



Государственные и муниципальные закупки Калининградской области

№3(3) ноябрь 2016

Установлены
ограничения на допуск
радиоэлектронной
продукции
стр. 4

●
Доля закупок у МСП
увеличена
с 10 до 15%
стр. 9

●
Госзаказчик должен
платить пени в
большем размере, если
этого требует
специальный закон
стр. 21

●
Требования к
специалисту и эксперту
в сфере закупок
стр. 24

Новости 44-ФЗ **4**

1. Минфином России утвержден порядок взаимодействия Федерального казначейства с субъектами контроля.
2. Правительством РФ установлены ограничения на допуск радиоэлектронной продукции в целях осуществления закупок.
3. Правительством РФ внесен в Госдуму законопроект о порядке закупок товаров, работ и услуг физкультурно-спортивными организациями.
4. Банк России принял решение снизить ключевую ставку до 10% годовых.
5. Минтранс России уполномочен устанавливать порядок определения НМЦК в сфере регулярных перевозок автомобильным и городским наземным электрическим транспортом.
6. Госзаказчик должен отклонить конкурсную заявку, составленную не по форме из документации.

Новости 223-ФЗ **7**

1. Правительством РФ устанавливаются преференции для российских товаров при закупках с 01.01.2017 г.
2. Доля закупок у МСП увеличена с 10 до 15%.
3. Суд: использование критерия отклонения цены заказчиком является правомерным.

**Изменения в
правоприменительной практике** **15**

1. Верховный Суд РФ: установление дополнительных требований к участникам закупки на текущий ремонт является неправомерным.
2. Госзаказчик должен платить пени в большем размере, если этого требует специальный закон.
3. Верховный Суд указал случаи внесения данных в РНП без проверки сведений, направленных заказчиком для внесения в реестр.

О профессиональных стандартах **24**

1. Новые требования к специалистам по закупкам – придется декларировать доходы и расходы.
2. Требования к специалисту и эксперту в сфере закупок.

Вопрос-ответ **29****БТЦ приглашает к сотрудничеству** **34**

Кто думает, что постиг все, тот ничего не знает.

Лао-цзы

Уважаемый читатель!

Вы держите в руках уже третий выпуск журнала «Государственные и муниципальные закупки Калининградской области». И для меня это особенный номер, поскольку именно мне, руководителю АНО ДПО «Балтийского института развития и подготовки персонала», доверили важную миссию – первое приветственное слово к читателям!

С чем у Вас ассоциируется ноябрь? Лично для меня это прекрасная пора. Уже появляется легкая тревога и волнение перед новогодними праздниками, но еще нету этой суеты и ажиотажа, когда нужно срочно закрыть рабочие проблемы, всем купить подарки, украсить дом, двор и всю семью, решить где отметить праздник и как провести новогодние каникулы. Еще есть время! И осознание этого дает приятную нотку одновременного спокойствия и радости.

Те же, кто предпочитает более-менее размеренный образ жизни и привыкли планировать, уже понимают насколько важно именно в ноябре начать закрывать вопросы, которые могут встать остро в декабре или еще хуже, как это принято у специалистов по госзакупкам, в первые рабочие дни нового года с пометкой «нужно было вчера». И, пользуясь случаем, я бы хотела напомнить всем тем, кому нужно обучиться в сфере закупок с «нуля» или в очередной раз повысить квалификацию по истечении трех лет с момента последнего обучения, Балтийский институт развития и подготовки персонала уже проводит набор в ноябрьские и декабрьские группы. К счастью для нас и к несчастью для некоторых слушателей, группы у нас набираются достаточно оперативно, поэтому всем желающим рекомендуем подавать заявки заблаговременно. Ближайшая очная группа, в которую Вы еще можете успеть, начнет свое обучение 14 ноября 2016 года.

Мы предлагаем не просто формальное обучение, мы стараемся донести сложную информацию простым языком, чтобы, выйдя с курсов, у Вас сложилось четкое понимание того, что входит в Ваши обязанности и как их выполнять.

Подробнее с графиком набора групп Вы можете ознакомиться на нашем сайте study-baltic.ru в разделе «Курсы повышения квалификации». Также не забывайте заглядывать в наш раздел «Семинары, курсы, тренинги», в котором мы указываем план семинаров и вебинаров по самым актуальным и интересным темам в сфере закупок. Тем более, что участие в большинстве подобных мероприятий у нас абсолютно бесплатно!

Кроме того, мы готовы провести любой семинар и любое обучение в сфере государственных и муниципальных закупок конкретно для Вашего учреждения. Для этого необходимо будет просто определиться по потребностям организации. Немного времени на подготовку программы, и мы с удовольствием проведем индивидуальное или коллективное обучение по индивидуальной программе.

Возвращаясь к нашему журналу, хочется отметить, что этот выпуск, на наш взгляд, еще интереснее, еще богаче информацией и еще профессиональнее всех предыдущих номеров. А это значит, что журнал растет и развивается, и мы с Вами, дорогой читатель, развиваемся и растем вместе с ним.

Создатели журнала посвятили этот номер разъяснениям многочисленных изменений законодательства в сфере закупок, которые уже утвердили и которые только планируются к утверждению. Вообще, проанализировав количество изменений за последнее время, поражаешься скорости работы наших «законотворцев». Видимо, изменения назрели давно, но вот их время наступило именно сейчас.

В завершение, от себя хочется добавить, что данный журнал создан специально для построения открытого диалога с Вами, дорогие читатели. Настоящий журнал – это не просто печатное периодическое издание с большим количеством непонятных статей о чем-то сложном и страшном. Он стремится создать новую форму общения сообщества специалистов по госзакупкам. Можно бороться с вопросами и проблемами по одиночке. Но, не зря в русской поговорке говорится, «один в поле не воин». А вместе мы можем больше. Поэтому предлагаю принимать активное участие, задавать свои вопросы, давать оценки и вносить предложения.



Гуркина Екатерина Николаевна,
директор АНО ДПО «БИРПП».

С уважением, Гуркина Екатерина Николаевна - директор
АНО ДПО «Балтийский институт развития и подготовки персонала»

Минфином России утверждён порядок взаимодействия Федерального казначейства с субъектами контроля

19 сентября 2016 года на официальном интернет-портале правовой информации — pravo.gov.ru был опубликован приказ Министерства финансов Российской Федерации от 04.07.2016 № 104н "О порядке взаимодействия Федерального казначейства с субъектами контроля, указанными в пунктах 3 и 6 Правил осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Зарегистрирован в Минюсте России 16.09.2016 № 43683).

Порядок установлен в целях реализации части 6 статьи 99 Закона № 44-ФЗ и во исполнение пункта 12 Правил осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Закона № 44-ФЗ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12 декабря 2015 года № 1367.

Порядок предусматривает механизм взаимодействия Федерального казначейства при размещении субъектами контроля в ЕИС или направлении на согласование в Федеральное казначейство документов, определенных Законом № 44-ФЗ в целях осуществления казначейского контроля (часть 5 статья 99 Закона № 44-ФЗ).

Объектами контроля являются планы-графики, извещения об осуществлении закупки, проект контракта, заключаемый с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), документация о закупке, протокол определения поставщика и т.д. К закрытым объектам контроля относятся документы, которые содержат сведения, не подлежащие размещению в ЕИС (например, составляющие гостайну).

В приказе подробно описана процедура контроля. Также утверждены формы для предоставления сведений на бумажном носителе о закрытых объектах контроля.

Приказ вступает в силу с 1 января 2017 г. и применяется к правоотношениям, связанным с размещением планов закупок на 2017 г. и плановый период 2018-2019 гг. и планов - графиков закупок на 2017 г.

Правительством РФ установлены ограничения на допуск радиоэлектронной продукции в целях осуществления закупок

30 сентября 2016 года на официальном интернет-портале правовой информации — pravo.gov.ru было опубликовано постановление Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Данным постановлением устанавливается перечень импортной радиоэлектроники, в отношении которой вводятся ограничения в целях осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд. Согласно документу (далее - постановление № 968) это коснется оборудования связи, ноутбуков, планшетов и «карманных компьютеров, в том числе совмещающих функции мобильного телефонного аппарата», и различных ЭВМ, а также электрических светильников, ламп светодиодных, видеокамер, диктофонов, микрофонов и прочего.

Постановлением № 968 устанавливается, что если заказчику предложили в заявке два или более продукта разных российских производителей (входящих в список), то он будет обязан отклонить все предложения, содержащие предложения о поставке продукции иностранных производителей. Исключение установлено с 1 сентября 2018 года для продукции, производимой на территории стран-членов Евразийского экономического союза.

Если заявка, содержащая предложение о поставке иностранной продукции не отклоняется заказчиком на основании постановления № 968, то к закупке применяются условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, установленные приказом Министерства экономического развития РФ от 25 марта 2014 г. № 155 "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Заказчикам в целях соблюдения ограничений, установленных постановлением № 968 запрещается включать в предмет контракта (лота) виды радиоэлектронной продукции, включенные в перечень и не включенные в него.

В постановлении перечислены условия, при которых электроника признается продукцией, произведенной на территории РФ, а также приводится список документов, необходимых для подтверждения российского происхождения продукции.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования, то есть с 30 сентября 2016 года, за исключением пунктов 3, 8 и 10 (относящиеся к продукции государственных ЕАЭС), которые вступают в силу с 1 сентября 2018 года.

Правительством РФ внесён в Госдуму законопроект о порядке закупок товаров, работ и услуг физкультурно-спортивными организациями

Распоряжением Правительства РФ от 24 августа 2016 года №1777-р в Госдуму внесён законопроект о порядке закупок товаров, работ и услуг физкультурно-спортивными организациями. Законопроектом предлагается включить государственные и муниципальные физкультурно-спортивные организации в перечень заказчиков, которые вправе закупать товары, работы и услуги у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму, не превышающую 400 тыс. рублей (при общем годовом объёме таких закупок не более 50% от совокупного годового объёма закупок заказчика и не более 20 млн рублей).

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"» подготовлен Минэкономразвития России.

По данным мониторинга контрактной системы организации физкультуры и спорта (детские спортивные школы, спортивные клубы и другие аналогичные организации) испытывают сложности, связанные с реализацией Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспече-

ния государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №44-ФЗ), в связи с тем, что в ряде случаев закупки этих организаций невозможно спланировать заранее, так как они зависят от достигнутых спортивных результатов. Например, в случае выхода спортивной команды на очередной этап соревнований для обеспечения в них участия физкультурно-спортивные организации не могут оперативно и своевременно закупать спортивную одежду, спортивную форму определённого образца, инвентарь, услуги по проезду, размещению и питанию спортсменов и тренеров.

В связи с этим законопроектом предлагается включить государственные и муниципальные физкультурно-спортивные организации в перечень заказчиков, которые вправе закупать товары, работы и услуги у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ на сумму, не превышающую 400 тыс. рублей (при общем годовом объёме таких закупок не более 50% от совокупного годового объёма закупок заказчика и не более 20 млн рублей).

Принятие законопроекта обеспечит своевременность и оперативность процедуры закупок для подготовки спортивных команд к соревнованиям.

Законопроект рассмотрен и одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 29 сентября 2016 года.

Источник: Правительство Российской Федерации.

Банк России принял решение снизить ключевую ставку до 10,00 % годовых

Ключевая ставка ЦБ РФ на сегодня - 10,00% годовых. Очередной Совет директоров Банка России, состоявшийся 16 сентября 2016 года, принял решение снизить с 19 сентября 2016 года ключевую ставку на 0,50 пп.

Следующее заседание совета директоров Банка России, на котором рассмотрят вопрос о ключевой ставке, запланировано на 28 октября. Размер пеней, которые взыскиваются с заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя), зависит от ставки рефинансирования, приравненной к ключевой.

Постановление Правительства РФ от 8 декабря 2015 г. N 1340 "О применении с 1 января 2016 г. ключевой ставки Банка России"

В целях обеспечения применения ключевой ставки Банка России как индикатора стоимости заемных средств Правительство Российской Федерации постановляет:

Установить, что к отношениям, регулируемым актами Правительства Российской Федерации, в которых используется ставка рефинансирования Банка России, с 1 января 2016 г. вместо указанной ставки применяется ключевая ставка Банка России, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Председатель Правительства
Российской Федерации Д. Медведев

Минтранс России уполномочен устанавливать порядок определения НМЦК в сфере регулярных перевозок автомобильным и городским наземным электрическим транспортом

13 октября 2016 года на официальном интернет-портале правовой информации — pravo.gov.ru было опубликовано постановление Правительства РФ от 11.10.2016 № 1028 "О сфере деятельности, в которой при осуществлении закупок устанавливается порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и федеральном органе исполнительной власти, устанавливающим такой порядок".

Текст постановления:

В соответствии с частью 22 статьи 22 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом Министерством транспорта Российской Федерации устанавливается порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта,

заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

2. Реализация предусмотренных настоящим постановлением полномочий осуществляется Министерством транспорта Российской Федерации в пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной штатной численности его центрального аппарата, а также бюджетных ассигнований, предусмотренных указанному Министерству в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций.

Данным постановлением установлено, что при закупках в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом Минтранс России будет устанавливать порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Постановление вступило в силу с 21.10.2016 г.

Госзаказчик должен отклонить конкурсную заявку, составленную не по форме из документации

Вывод можно сделать из письма Минэкономразвития России от 05.09.2016 N Д28и-2281 (текст можно найти на zakupki-portal.ru).

Так же нужно поступить с заявками, которые участники заполнили не по инструкции, установленной в конкурсной документации. Такие выводы делает Минэкономразвития.

Конкурсная документация содержит инструкцию по заполнению заявки и требования к ее форме. Участники должны соблюдать эти правила. В противном случае заказчик обязан отклонить заявку как не соответствующую положениям документации.

Ранее Минэкономразвития высказывало сходную позицию. Однако прежний вывод касался котировочной, а не конкурсной заявки. Ведомство подчеркивало: котировочная заявка отклоняется, если она подана не по форме, указанной в извещении о проведении запроса котировок.

Источник: Консультант Плюс.

НОВОСТИ 223-ФЗ

Правительством РФ устанавливаются преференции для российских товаров при закупках по Закону № 223-ФЗ с 01.01.2017 г.

С 1 января 2017 года заказчики по Закону № 223-ФЗ о закупках при проведении закупок будут обязаны отдавать приоритет российским товарам и услугам. Накануне было принято постановление Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

«Как применять Постановление Правительства по приоритету товаров российского происхождения» - инструкция от ЭТП "Фабрикант.ру".

О каких именно преференциях говорится в Постановлении?

Постановление вводит несколько механизмов приоритета. В ходе проведения конкурса при оценке и сопоставлении заявок ценовой параметр участника, предлагающего российскую продукцию, будет считаться сниженным на 15%. При этом договор заключается по цене, предложенной участником в заявке. При проведении аукциона в случае победы участника, предлагающего иностранную продукцию, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15% от предложенной им цены договора.

На кого распространяются изменения?

Они коснутся всех организаторов торгов по 223-ФЗ.

О каких именно категориях товаров, работ, услуг идет речь?

Новые правила будут распространяться на все категории товаров, работ и услуг. В отличие от 44-ФЗ (Закон о контрактной системе), где преференции распространяются на конкретные группы товаров.

Какие виды торговых процедур регулирует постановление?

Постановление касается:

- ◆ конкурсов и иных способов, при которых победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок, или победителем в которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора,
- ◆ аукционов и иных способов закупки по 223-ФЗ, при которых определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора.

Новые нормы не касаются закупок у единственного поставщика.

Что нужно сделать сейчас, чтобы 1 января 2017 года не возникло никаких проблем?

До 01 января 2017 года субъектам 223-ФЗ необходимо внести изменения в Положение о закупке. Какие именно - мы описали в 5 главных шагах.

ШАГ 1. Определить способы закупок, в ходе проведения которых будет предоставляться приоритет.

ШАГ 2. Внести изменения в Положение о закупке в раздел о составе документации.

Документация о закупке должна содержать следующие сведения:

- требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров;
- положение об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке;
- сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки;
- условие о том, что отсутствие в заявке на участие в закупке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на

НОВОСТИ 223-ФЗ

участие в закупке и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров;

- условие о том, что для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами в случаях, предусмотренных подпунктами "г" и "д" пункта 6 постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке в соответствии с подпунктом "в" пункта 5 постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора;

- условие отнесения участника закупки к российским или иностранным лицам на основании документов участника закупки, содержащих информацию о месте его регистрации (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), на основании документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

- указание страны происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке, представленной участником закупки, с которым заключается договор;

- положение о заключении договора с участником закупки, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора, или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем закупки, который признан уклонившимся от заключения договора;

- условие о том, что при исполнении договора, заключенного с участником закупки, которому предоставлен приоритет, не допускается замена страны происхождения товаров, за исключением случая, когда в результате такой замены вместо иностранных товаров поставляются российские товары, при этом качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) таких товаров не должны уступать качеству и соответствующим техническим и функциональным характеристикам товаров, указанных в договоре.

ШАГ 3. Внести изменения в Положение о закупке в раздел о составе заявок.

Участник закупки в заявке указывает (декларирует) наименование страны происхождения поставляемых товаров.

Отсутствие в заявке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке. Такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров. Участник закупки несет ответственность за предоставление недостоверных сведений о стране происхождения товаров, указанного в заявке на участие в закупке.

ШАГ 4. Внести изменения в Положение о закупке в раздел об оценке и сопоставлении заявок.

При проведении конкурсов и иных способов, при которых победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов. При этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке.

ШАГ 5. Внести изменения в Положение о закупке в раздел о заключении и исполнении договоров.

Если победителем закупки способом аукцион или иным способом, при котором определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, на "шаг", установленный в документации о закупке, в случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора. Страна происхождения поставляемого товара в договоре указывается на основании сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке, представленной участником закупки, с которым заключается договор. При исполнении договора, заключенного с участником закупки, которому предоставлен приоритет в соответствии с Постановлением Правительства №925- от 16 сентября

2015г. не допускается замена страны происхождения товаров. За исключением случая, когда в результате такой замены вместо иностранных товаров поставляются российские товары, при этом качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) таких товаров не должны уступать качеству и соответствующим техническим и функциональным характеристикам товаров, указанных в договоре.

ВНИМАНИЕ: постановление Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. № 925 не распространяется на закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Источник: ЭТП "Фабрикант.ру".

Доля закупок у МСП увеличена с 10 до 15%

Постановлением Правительства РФ от 19 августа 2016 года № 819 "О внесении изменений в Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема", начиная с 1 января 2018 года годовой объем закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов малого и среднего предпринимательства по прямым договорам увеличен с 10 до 15%.

Подготовлено Минэкономразвития в соответствии с пунктом 88 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году (утвержден поручением Правительства от 1 марта 2016 года №ДМ-П13-1100).

В соответствии с постановлением Правительства от 11 декабря 2014 года №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» годовой объем закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов малого и среднего предпринимательства по прямым договорам составляет не менее 10%.

Подписанным постановлением с 1 января 2018 года этот объем увеличен до 15%.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19 августа 2016 г. № 819

МОСКВА

О внесении изменений в Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема

Правительство Российской Федерации
постановляет:

1. Внести в Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 51, ст. 7438; 2015, № 45, ст. 6259), следующие изменения:
 - а) в пункте 5 цифры "10" заменить цифрами "15";
 - б) в пункте 51 цифры "10" заменить цифрами "15".
2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2018 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации Д. А. Медведев

Принятое решение позволит расширить спрос на товары, работы, услуги субъектов малого и среднего предпринимательства.

Источник: Правительство Российской Федерации

Суд: использование критерия отклонения цены заказчиком является правомерным

Арбитражный суд Северо-Западного округа в постановлении от 12 февраля 2016 года по делу №А56-28921/2015 признал, что использование заказчиком критерия отклонения цены с целью исключения экономически необоснованного снижения цены контракта участниками закупки является правомерным (соответствует действующему законодательству РФ о закупках).

НОВОСТИ 223-ФЗ

Как следует из материалов дела, заказчиком проводился конкурс по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи.

Пунктами 24 и 25 раздела № 2 конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок участников открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 24 раздела № 2 конкурсной документации оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок: цена договора — 30%, квалификация участника конкурса — 70%.

Пунктом 25 раздела № 2 конкурсной документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»: **«Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по соответствующей формуле, при этом участникам конкурса предложены размеры снижения цены в процентном отношении.**

В соответствии с пунктом 25 конкурсной документации **рейтинг, присуждаемый заявке участника по указанному критерию, определяется по формуле, в которую входит коэффициент отклонения цены (L). Значение коэффициента отклонения цены поставлено заказчиком в зависимость от предложенного участником конкурса понижения цены договора: если участником конкурса предложено понижение цены от 0% до 5%, то значение критерия отклонения цены равно «1», от 5% до 15% — «1,5», от 15% до 25% — «2», от 25% до 33% — «1,5», более 33% — «1».**

Решение об установлении значений критерия отклонения цены принимается в соответствии с требованиями пункта 1.3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, где установлен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Судами установлено, что указанные в пункте 25 раздела № 2 конкурсной документации **значения критерия отклонения цены устанавливались с учетом того, что существенное снижение стоимости технического обслуживания и ремонта лифтов и лифтовой диспетчерской связи может привести к недополучению материалов и трудозатрат в регламентные**

работы подрядными организациями, что, соответственно, может привести к досрочному выходу из строя крупных дорогостоящих узлов лифтового оборудования, а также к снижению безопасности пользования лифтами. Расценки на техническое обслуживание лифтов устанавливаются Комитетом по тарифам, в рамках соответствующих методик и расчетов.

Организатор конкурса в обоснование указанной позиции представил в материалы дела копию письма СРО «Лифтсервис» от 29.01.2015 № 2, адресованное ООО «МЛМ Нева трейд» и копию письма организации «Национальный лифтовой союз» от 16.01.2014 № 4, адресованное прокурору города Санкт-Петербурга с аналогичной позицией по поводу установления подрядчиками низких цен на техническое обслуживание, отличных от расценок, утвержденных Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга.

Суды согласились с позицией УФАС в отношении оценки снижения цены на техническое обслуживание лифтового оборудования более чем на 25%, не усмотрев при этом какого-либо несоответствия действующему законодательству.

Суды оценили доводы антимонопольного органа, организатора торгов и обоснованно поддержали их позицию о том, что представитель заявителя не представил убедительного обоснования своих выводов и расчетов о возможном снижении цены на техническое обслуживание лифтового оборудования на 29% с учетом расценок, утвержденных Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга, и рыночной стоимости материальных ресурсов, необходимых при оказании и выполнении названных услуг, работ.

Доводы подателя кассационной жалобы, фактически повторяют его позицию, изложенную в суде первой инстанции и в апелляционной жалобе, которым судами дана надлежащая правовая оценка.

Таким образом, у кассационной инстанции отсутствуют основания для удовлетворения кассационной жалобы Общества.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000
<http://fasszo.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 февраля 2016 года
Дело №А56-28921/2015

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Асмыковича А.В., судей Алешкевича О.А., Савицкой И.Г.,

при участии от Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу Контриковой И.С. (доверенность от 29.12.2015 № 02/34035), от общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» Васильева А.А. (доверенность от 11.01.2016) и Масловой М.Г. (доверенность от 11.01.2016),

рассмотрев 10.02.2016 в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Брокер Внебиржевых рынков» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.07.2015 (судья Сеницына Е.В.) и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2015 (судьи Борисова Г.В., Есипова О.И., Лопато И.Б.) по делу № А56-28921/2015,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Брокер Внебиржевых рынков», место нахождения: 197022, Санкт-Петербург, ул. Инструментальная, д. 3, лит. К, ОГРН 1137847200204, ИНН 7813563122 (далее – ООО «ОТС-БРОКЕР», Общество), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), и просило:

— «признать незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, место нахождения: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13, лит. А, ОГРН 1027809242933, ИНН 7825413361 (далее – Управление, УФАС, антимонопольный орган), от 02.02.2015 № 02/1797 по жалобе № Т02-31/15 в части неусмотрения в порядке, установленном заказчиком в конкурсной документации для оценки рейтинга заявок участников конкурса по критерию «цена договора», нарушений пункта 6.7 главы 7 Положения о закупках ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» и части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ;

— признать незаконными действия ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» по размещению заказа по закупке № 31502293155 (в виде открытого запроса предложений в электронной форме) на право заключения договора;

— признать недействительными результаты подведения итогов закупки № 31502293155 (протокол от 05.05.2015 № СОМ24041500111);

— признать недействительным договор от 06.05.2015 № 49, заключенный по итогам закупки № 31502293155».

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Выборгского района», место нахождения: 194156, Санкт-Петербург, пр. Пархоменко, 24/9, ОГРН 1089847130988, ИНН 7802429125 (далее – ООО «ЖКС № 2 Выборгского района», заказчик, организатор торгов) и открытое акционерное общество (в настоящее время – акционерное общество) «Единая электронная торговая площадка», место нахождения: место нахождения: 115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, ОГРН 1097746299353, ИНН 7707704692 (далее – Оператор).

Решением суда первой инстанции от 24.07.2015, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 16.11.2015, в удовлетворении требований Обществу отказано полностью.

В кассационной жалобе Общество, ссылаясь на нарушение судами обеих инстанций норм материального и процессуального права, просит отменить решение суда первой инстанции от 24.07.2015 и постановление суда апелляционной инстанции от 16.11.2015 и принять по делу новый судебный акт. Податель жалобы не согласен с выводами судов относительно оценки заявок по критерию «цена договора»; полагает, что заказчиком нарушен принцип эффективного использования денежных средств, закрепленный в части 1 статьи 1, пункте 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

Оператором подано письменное ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя, которое судом удовлетворено.

В судебном заседании представители УФАС и ООО «ЖКС № 2 Выборгского района», ознакомившись с доводами кассационной жалобы, просили отказать в ее удовлетворении, считая обжалуемые судебные акты законными и обоснованными.

Общество и Оператор о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, однако их представители в судебное заседание не явились, в связи с чем кассационная жалоба рассмотрена в их отсутствие.

НОВОСТИ 223-ФЗ

Законность обжалуемых судебных актов проведена в кассационном порядке, и суд кассационной инстанции считает решение от 24.07.2015 и постановление от 16.11.2015 законными и обоснованными.

Как следует из материалов дела, 29.12.2014 на официальном сайте в сети Интернет ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» разместило извещение № 31401888604 **о проведении открытого конкурса по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи**. Процедура закупки осуществлялась в соответствии с Положением о закупке ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района», утвержденным протоколом общего собрания 26.02.2013 и размещенным на сайте.

Общество, не являясь участником закупки, обратилось в УФАС с жалобой на неправомерные действия организатора открытого конкурса при проведении указанного конкурса, выразившиеся в требованиях конкурсной документации:

— «в нарушение пункта 6.7 главы 7 Положения о закупках и части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ) пунктом 25 раздела № 2 конкурсной документации о порядке оценки по критерию «Цена договора» установлено, что участник конкурса, снизивший цену на 25,1 и более процентов, получит меньший балл, чем участник, снизивший цену на 20,1 — 25 процентов;

— в нарушение подпункта 4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ подпунктом 2.4 раздела № 4 конкурсной документации установлено требование о наличии свидетельства саморегулируемой организации по видам деятельности;

— в нарушение части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ подпунктом 25 раздела № 2 конкурсной документации и подпунктом 2.4 раздела № 4 конкурсной документации к участникам открытого конкурса установлено требование о наличии заключенных договоров на выполнение аналогичных работ не меньше объемов заказчика 790 единиц и на сумму не менее 1 000 000 рублей. Требования, установленные в подпункте 25 раздела № 2 (Информационная карта) конкурсной документации, к объему и цене выше, чем требования к объему и цене, установленные подпунктом 2.4 раздела № 4 конкурсной документации».

По мнению Общества, действия заказчика не соответствуют положениям Закона № 223-ФЗ, что привело к установлению необоснованных требований к участникам конкурса.

Антимонопольным органом рассмотрена жалоба Общества, по результатам рассмотрения которой принято решение от 02.02.2015 № 02/1797 (регистрационный номер 02/1797 от 02.02.2015), которым жалоба Общества признана обоснованной. Комиссией УФАС установлено, что в действиях организатора торгов признаны нарушения пункта 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, выразившиеся в неправомерном установлении требований о наличии необходимых свидетельств саморегулируемых организаций в подпункте 2.4 раздела № 4 и подпункте 25 раздела № 2 конкурсной документации, не являющихся обязательными для осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи.

При этом антимонопольный орган не усмотрел нарушений пункта 6.7 главы 7 Положения о закупках и части 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в установленных значениях критерия «Цена договора».

На основании вышеуказанного решения от 02.02.2015 УФАС выдало организатору торгов (ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района») предписание, которым предписало совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации открытого конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи (извещение № 31401888604), в связи с чем провести процедуру оценки и сопоставления заявок в соответствии с конкурсной документацией без учета баллов по подкритерию № 8 «наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля» критерия «квалификация участника конкурса».

Заказчик, после внесения в конкурсную документацию предписанных изменений, возобновил торги путем размещения в сети Интернет извещения № 31502293155.

Общество не согласилось с указанным решением в части отсутствия в действиях организатора торгов нарушений пункта 6.7 главы 7 Положения о закупках и части 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в установленных значениях критерия «Цена договора», поскольку **в соответствии с критериями**,

порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации, выигравшим торги на конкурсе не признается лицо, которое предложило цену договора ниже на 29% от начальной цены договора при прочих равных условиях других участников, что и явилось основанием для обращения его в арбитражный суд с заявлением.

Кассационная инстанция считает, что отказывая Обществу в удовлетворении заявленных требований, судебные инстанции правильно установив обстоятельства дела и правильно применив нормы материального и процессуального права, обоснованно исходили из следующего.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленно-го нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона № 135-ФЗ (часть 20 статьи 18.1 названного Закона).

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что

оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Закон № 223-ФЗ регулирует отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков. Целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи названного Закона (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки положения.

Извещение о закупке является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. Способ проведения процедуры закупки определяется заказчиком на свое усмотрение (пункт 3 статьи 2 Закона № 223-ФЗ).

Судами по материалам дела установлено, что ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» осуществляло проведение открытого конкурса по

НОВОСТИ 223-ФЗ

выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи в соответствии с Положением о закупке, утвержденным 26.02.2013 и размещенным на сайте в сети Интернет.

Согласно пункту 6.5 главы 7 Положения о закупках организатора торгов правила оценки и сопоставления конкурсных заявок определяются конкурсной документацией.

Положением о закупках организатора торгов предусмотрено, что на основании результатов оценки заявок каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер (пункт 6.7 главы 7 Положения о закупках).

Пунктами 24 и 25 раздела № 2 конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок участников открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 24 раздела № 2 конкурсной документации оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок: цена договора — 30%, квалификация участника конкурса — 70%.

Пунктом 25 раздела № 2 конкурсной документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»: **«Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по соответствующей формуле, при этом участникам конкурса предложены размеры снижения цены в процентном отношении.**

В соответствии с пунктом 25 конкурсной документации, опубликованной ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» при размещении извещения № 31502293155, **рейтинг, присуждаемый заявке участника по указанному критерию, определяется по формуле, в которую входит коэффициент отклонения цены (L). Значение коэффициента отклонения цены поставлено заказчиком в зависимость от предложенного участником конкурса понижения цены договора: если участником конкурса предложено понижение цены от 0% до 5%, то значение критерия отклонения цены равно «1», от 5% до 15% — «1,5», от 15% до 25% — «2», от 25% до 33% — «1,5», более 33% — «1».**

Решение об установлении значений критерия отклонения цены принимается в соответствии с требованиями пункта 1.3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, где установлен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Судами установлено, что указанные в пункте 25 раздела № 2 конкурсной документации **значения критерия отклонения цены устанавливались с учетом того, что существенное снижение стоимости технического обслуживания и ремонта лифтов и лифтовой диспетчерской связи может привести к недоделке материалов и трудозатрат в регламентные работы подрядными организациями, что, соответственно, может привести к досрочному выходу из строя крупных дорогостоящих узлов лифтового оборудования, а также к снижению безопасности пользования лифтами.** Расценки на техническое обслуживание лифтов устанавливаются Комитетом по тарифам, в рамках соответствующих методик и расчетов.

Организатор конкурса в обоснование указанной позиции представил в материалы дела копию письма СРО «Лифтсервис» от 29.01.2015 № 2, адресованное ООО «МЛМ Нева трейд» и копию письма организации «Национальный лифтовой союз» от 16.01.2014 № 4, адресованное прокурору города Санкт-Петербурга с аналогичной позицией по поводу установления подрядчиками низких цен на техническое обслуживание, отличных от расценок, утвержденных Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга.

Суды согласились с позицией УФАС в отношении оценки снижения цены на техническое обслуживание лифтового оборудования более чем на 25%, не усмотрев при этом какого-либо несоответствия действующему законодательству.

Суды оценили доводы антимонопольного органа, организатора торгов и обоснованно поддержали их позицию о том, что представитель заявителя не представил убедительного обоснования своих выводов и расчетов о возможном снижении цены на техническое обслуживание лифтового оборудования на 29% с учетом расценок, утвержденных Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга, и рыночной стоимости материальных ресурсов, необходимых при оказании и выполнении названных услуг, работ.

НОВОСТИ 223-ФЗ - ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Доводы подателя кассационной жалобы, фактически повторяют его позицию, изложенную в суде первой инстанции и в апелляционной жалобе, которым судами дана надлежащая правовая оценка.

Таким образом, у кассационной инстанции отсутствуют основания для удовлетворения кассационной жалобы Общества.

При подаче кассационной жалобы заявителем излишне уплачено 1 500 руб. государственной пошлины, и силу статьи 104 АПК РФ государственная пошлина в указанном размере подлежит возврату Обществу из федерального бюджета.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 104, 286, пунктом 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

постановил:

решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.07.2015 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2015 по делу № А56-28921/2015 оставить без изменения, а кассацион-

ную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОТС-БРОКЕР» — без удовлетворения.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «ОТС-БРОКЕР» (место нахождения: 197022, Санкт-Петербург, ул. Инструментальная, д. 3, лит. К, ОГРН 1137847200204, ИНН 7813563122) из федерального бюджета 1 500 руб. государственной пошлины, излишне уплаченной по кассационной жалобе по платежному поручению от 08.12.2015 № 573.

Председательствующий	А.В. Асмыкович
Судьи	О.А. Алешкевич
Судьи	И.Г. Савицкая

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа опубликовано с соблюдением орфографии и пунктуации оригинала. Автор лишь акцентировал внимание читателя стандартными средствами выделения текста.

Автор: Дон Виктор Викторович, руководитель Центра консультаций по закупкам Балтийского тендерного центра, юрист-практик

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Верховный Суд РФ установление дополнительных требований к участникам закупки на текущий ремонт является неправомерным

Очень важное с точки зрения закупок подрядных строительных работ решение было вынесено Верховным Судом РФ 22 августа 2016 г. по делу № АКПИ16-574. В данном решении Верховного Суда РФ сформирована правовая позиция, согласно которой заказчики не вправе устанавливать дополнительные требования к участникам закупок на выполнение работ по текущему ремонту, так как работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту и работы по текущему ремонту отличаются друг от друга по содержанию и, соответственно, имеют различное правовое регулирование.

Позиция ФАС России и Минэкономразвития России, которая была изложена в абзаце четвертом подпункта 1.3 пункта 1 письма Минэкономразвития России N 23275-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/45739/15 от 28.08.2015 и согласно которой к

участникам работ по текущему ремонту при начальной (максимальной) цене контракта свыше 10 млн. рублей необходимо устанавливать дополнительные требования в рамках постановления Правительства РФ от 04.02.2015 г. № 99, была признана Верховным Судом РФ ошибочной, а само письмо недействующим в указанной части со дня вступления решения суда в законную силу.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ от 22 августа 2016 г. № АКПИ16-574

Верховный Суд Российской Федерации в составе: судьи Верховного Суда Российской Федерации Иваненко Ю.Г., при секретаре С.С., с участием прокурора Масаловой Л.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "ПСК Авангард" о признании не

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

действующим в части абзаца четвертого подпункта 1.3 пункта 1 письма Министерства экономического развития Российской Федерации N 23275-ЕЕ/Д28и, Федеральной антимонопольной службы N АЦ/45739/15 от 28 августа 2015 г. "О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу о применении постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям",

установил:

28 августа 2015 г. Министерством экономического развития Российской Федерации (далее - Минэкономразвития России) и Федеральной антимонопольной службой (далее - ФАС России) издано совместное письмо N 23275-ЕЕ/Д28и, АЦ/45739/15, в котором изложена их позиция по вопросу применения постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (далее - Письмо, Постановление от 4 февраля 2015 г. N 99 соответственно).

В подпункте 1.3 пункта 1 Письма разъяснено, что при осуществлении закупки работ строительных необходимо руководствоваться тем, что согласно примечанию к пункту 2 приложения N 1 к Постановлению от 4 февраля 2015 г. N 99 требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт. При этом используются следующие группы работ строительных:

- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства;

- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки).

Таким образом, при осуществлении закупки на выполнение работ строительных, указанных в пункте 2 приложения N 1 к Постановлению от 4 февраля 2015 г. N 99 (в том числе по текущему ремонту), участник закупки признается соответствующим дополнительным требованиям при наличии совокупности следующих условий:

- участником закупки представлено подтверждение исполнения одного контракта за последние три года на выполнение исключительно работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту. При этом подтверждение опыта исполнения контракта (договора) выполнением иных работ строительных (например, по текущему ремонту) не допускается;

- участником закупки подтвержден опыт выполнения работ строительных по одному объекту строительства, аналогичному объекту, выполнение работ строительных по которому является объектом закупки, а именно: в случае осуществления закупки работ строительных по объекту капитального строительства подтверждением наличия опыта будет являться выполнение работ строительных по объекту капитального строительства; в случае осуществления закупки работ строительных по объекту, не являющемуся объектом капитального строительства, - выполнение работ строительных по объекту, не являющемуся объектом капитального строительства (абзацы первый - шестой).

Общество с ограниченной ответственностью "ПСК Авангард" (далее - ООО "ПСК Авангард") обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском заявлением о признании не действующим абзаца четвертого подпункта 1.3 пункта 1 Письма в части слов "(в том числе по текущему ремонту)", ссылаясь на его несоответствие действительному смыслу разъясняемых им нормативных положений, а также противоречие пункту 3 части 2 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ) и пункту 2 части 1 статьи 15 Феде-

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

рального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Свое требование общество мотивировало тем, что оспариваемое положение, предписывая необходимость соблюдения участниками закупки дополнительного требования в виде наличия опыта выполнения соответствующих работ и в отношении работ по текущему ремонту, фактически дополняет Постановление от 4 февраля 2015 г. N 99 и оказывает общерегулирующее воздействие на общественные отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, распространяется на неопределенный круг лиц и рассчитано на неоднократное применение, то есть содержит разъяснения законодательства, обладающие нормативными свойствами. По мнению административного истца, применение территориальными органами ФАС России Постановления от 4 февраля 2015 г. N 99 в истолковании, придаваемом ему Письмом, ограничивает его доступ к государственным и муниципальным закупкам на выполнение работ по текущему ремонту в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 10 млн рублей.

В письменных возражениях на административное исковое заявление Минэкономразвития России и ФАС России просили в его удовлетворении отказать, считая, что Письмо носит информационный, справочный характер, не является нормативным правовым актом и не содержит правовых норм; разъяснения, изложенные в абзаце четвертом подпункта 1.3 пункта 1 Письма, соответствуют Постановлению от 4 февраля 2015 г. N 99 и не противоречат действующему законодательству о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также указали, что содержание оспариваемого абзаца является определенным и не допускает придаваемого ему административным истцом толкования.

Министерство юстиции Российской Федерации (далее - Минюст России) в письменных объяснениях пояснило, что отдельные положения Письма содержат нормативные предписания, оказывают общерегулирующее воздействие на общественные отношения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; разъяснения, данные в оспариваемом абзаце, не соответствуют действительному смыслу разъясняемых им нормативных положений.

В судебном заседании представители админис-

тративного истца Л. и Ф. поддержали заявленное требование.

Представители Минэкономразвития России Е., К. и представитель ФАС России С.Р. не признали административный иск.

Представители Минюста России Б., М. считали требование административного истца обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Выслушав объяснения представителей ООО "ПСК Авангард" Л., Ф., возражения представителей Минэкономразвития России Е., К., представителя ФАС России С.Р., объяснения представителей Минюста России Б., М., проверив наличие у оспариваемого акта нормативных свойств, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей необходимым удовлетворить административный иск, Верховный Суд Российской Федерации считает заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Правительством Российской Федерации устанавливается перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок указанным дополнительным требованиям (часть 3 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ).

В целях реализации требований закона Правительство Российской Федерации приняло Постановление от 4 февраля 2015 г. N 99, в котором в том числе установило, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно приложению N 1.

Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными этим приложением к данному постановлению.

Согласно позиции 2 (ошибочно названной в Письме пунктом 2) приложения N 1 к названному постановлению к участникам закупки выполнения работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн рублей, установлено дополнительное требование, а именно наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. В сноске к этой позиции отмечено, что требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт. При этом используются следующие группы работ строительных:

- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства;
- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки).

По смыслу приведенного предписания во взаимосвязи с кодами 41.2, 42, 43 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (ОКПД2), такое дополнительное требование предъявляется к субъектам хозяйственной деятельности в случае, если объектами закупки являются работы строительные, которые относятся к таким группам работ, как работы по возведению зданий, строительные работы в области гражданского строительства и работы строительные специализированные.

В то же время из содержания абзаца четвертого подпункта 1.3 пункта 1 Письма следует, что к перечисленным работам строительным, в отноше-

нии которых устанавливаются дополнительные требования к участникам закупки, относятся и работы по текущему ремонту.

Таким образом, оспариваемое разъяснение, определяющее новый вид работ строительных, дано Минэкономразвития России как федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в числе прочего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и ФАС России, являющейся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим помимо прочего функции по контролю (надзору) в этой же сфере, с превышением полномочий и не соответствует требованиям закона.

Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ, Постановлением от 4 февраля 2015 г. N 99, иными нормативными правовыми актами Минэкономразвития России и ФАС России не уполномочены давать разъяснения по вопросам применения упоминаемого постановления Правительства Российской Федерации, в том числе установленного им перечня документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям.

Законодательство Российской Федерации разграничивает понятия "капитальный ремонт" и "текущий ремонт".

Определения понятий "объект капитального строительства", "строительство", "реконструкция", "капитальный ремонт объекта капитального строительства" приведены в статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Так, объектом капитального строительства признается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек (пункт 10). Реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

элементы и (или) восстановления указанных элементов (пункт 14). Капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - это замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов (пункт 14.2).

В статье 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации закреплено, что техническое обслуживание зданий, сооружений, текущий ремонт зданий, сооружений проводятся в целях обеспечения надлежащего технического состояния таких зданий, сооружений. Под надлежащим техническим состоянием зданий, сооружений понимаются поддержание параметров устойчивости, надежности зданий, сооружений, а также исправность строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения, сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации (пункт 8). Особенности эксплуатации отдельных видов зданий, сооружений могут устанавливаться федеральными законами. Эксплуатация многоквартирных домов осуществляется с учетом требований жилищного законодательства (пункт 10).

В силу пункта 5 части 2 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" жизненный цикл здания или сооружения - период, в течение которого осуществляются инженерные изыскания, проектирование, строительство (в том числе консервация), эксплуатация (в том числе текущие ремонты), реконструкция, капитальный ремонт, снос здания или сооружения.

Исходя из положений главы II Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 г. N 170, **текущий ремонт здания**

включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.

В приложениях N 7 и 8 к данным правилам и нормам приведены рекомендуемые перечень работ, относящихся к текущему ремонту, и примерный перечень работ, производимых при капитальном ремонте жилищного фонда.

Следовательно, работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту и работы по текущему ремонту отличаются друг от друга по содержанию и, соответственно, имеют различное правовое регулирование.

При изложенных обстоятельствах абзац четвертый подпункта 1.3 пункта 1 Письма, которым установлено дополнительное требование к участникам закупки о наличии опыта исполнения контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту при осуществлении закупок на выполнение работ по текущему ремонту, не соответствует действительному смыслу разъясняемых им нормативных положений.

Вопреки доводам Минэкономразвития России и ФАС России оспариваемое положение, предписывающее предъявление к участникам закупки работ по текущему ремонту дополнительных требований, указанных в позиции 2 приложения N 1 к Постановлению от 4 февраля 2015 г. N 99, содержит правовую норму (правило поведения), обязательную для неопределенного круга лиц, рассчитанную на неоднократное применение, направленную на урегулирование отношений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Это следует также из ответа Минэкономразвития России от 29 декабря 2015 г. N 38392-ОФ/Д28и, данного Минюсту России, согласно которому Письмо подготовлено в целях обучения и методического сопровождения деятельности сотрудников ФАС России и органов по регулированию контрактной системы субъектов Российской Федерации.

О неоднократном применении территориальны

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

ми органами ФАС России разъясняемых нормативных положений в толковании, данном в абзаце четвертом подпункта 1.3 пункта 1 Письма, сообщается и в письме Министерства культуры Российской Федерации от 19 ноября 2015 г. N 17438-01-51-НМ, направленном в адрес Минюста России. Факт такого применения не оспаривался и представителем ФАС России в судебном заседании.

Таким образом, оспариваемое положение ориентирует соответствующих должностных лиц применять на практике требования позиции 2 приложения N 1 к Постановлению от 4 февраля 2015 г. N 99 в изложенном в нем истолковании.

Кроме того, придание оспариваемому положению нормативного характера не соответствует установленному действующим законодательством запрету на издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм (абзац второй пункта 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1009).

Письмо в оспариваемой части издано административными ответчиками с превышением полномочий, устанавливает не предусмотренные разъясняемыми нормативными положениями общеобязательные правила, распространяющиеся на неопределенный круг лиц и рассчитанные на неоднократное применение, что в силу пункта 1 части 5 статьи 217.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации влечет признание абзаца четвертого подпункта 1.3 пункта 1 этого акта не действующим со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче административного искового заявления ООО "ПСК Авангард" уплачена государственная пошлина в размере 4500 (четыре тысячи пятисот) рублей согласно платежному поручению от 12 мая 2016 г. N 144. Данные судебные расходы подлежат взысканию с административного ответчика в пользу административного истца.

Руководствуясь статьями 111, 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью "ПСК Авангард" удовлетворить.

Признать не действующим со дня вступления решения суда в законную силу абзац четвертый подпункта 1.3 пункта 1 письма Министерства экономического развития Российской Федерации N 23275-ЕЕ/Д28и Федеральной антимонопольной службы N АЦ/45739/15 от 28 августа 2015 г. "О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу о применении постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" в части слов "(в том числе по текущему ремонту)".

Взыскать с Министерства экономического развития Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы в пользу общества с ограниченной ответственностью "ПСК Авангард" расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4500 (четыре тысячи пятисот) рублей в равных долях (по две тысячи двести пятьдесят рублей с каждого).

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Ю.Г.ИВАНЕНКО

В документе соблюдена оригинальная грамматика и пунктуация, выделены лишь некоторые элементы текста, содержащие важные для читателя факты.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Госзаказчик должен платить пени в большем размере, если этого требует специальный закон

ВС РФ пояснил: госзаказчики должны платить неустойку по контракту на энергоснабжение в размере 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки, а не 1/300, как это предусмотрено Законом N 44-ФЗ.

Закон N 44-ФЗ определяет особенности участия заказчиков в гражданско-правовых отношениях. Есть и специальные законы, например Закон о газоснабжении, Закон об электроэнергетике. Рассчитывать пени, взыскиваемые с заказчика, надо с учетом именно их положений. Эти законы установили пени для потребителя услуг в размере 1/130 ставки рефинансирования Банка России за каждый день просрочки от не выплаченной в срок суммы.

Иную точку зрения высказывал Минфин. Ведомство отмечало: если каким-либо законом для заказчика установлен иной, чем в Законе N 44-ФЗ, размер неустойки, все равно применяется Закон N 44-ФЗ.

При расчете неустойки по контракту заказчиком и участникам следует помнить: с 1 января 2016 года Банк России не устанавливает значение ставки рефинансирования. Она приравнивается к ключевой. С 19 сентября ключевая ставка равна 10% годовых.

Извлечение из Обзора судебной практики ВС РФ № 3, 2016 (утвержден президиумом ВС РФ 19.10.2016):

ВОПРОС 1. В каком размере подлежит взысканию с заказчика законная неустойка (пени) за просрочку исполнения государственного (муниципального) контракта, заключенного в целях удовлетворения государственных (муниципальных) нужд в энергоснабжении?

ОТВЕТ. В силу ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, с него может быть взыскана пеня за каждый день просрочки в размере

одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Вместе с тем с 5 декабря 2015 г. вступил в силу Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» (далее – Закон № 307-ФЗ), в соответствии с которым в Федеральный закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее – Закон о газоснабжении), в Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении), в Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении) внесены изменения в части установления законной неустойки за просрочку исполнения потребителем обязательства по оплате потребленной энергии в размере одной сотридесятной ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату уплаты пеней, от не выплаченной в срок суммы.

Исключение установлено лишь для отдельных групп потребителей (товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных и иных специализированных кооперативов, созданных в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, управляющих организаций, приобретающих энергию для целей предоставления коммунальных услуг), с которых неустойка может быть взыскана в более низком размере – в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. К их числу органы государственной власти и местного самоуправления, государственные и 138 муниципальные предприятия и учреждения не отнесены.

В пояснительной записке, прилагаемой к Закону № 307-ФЗ в стадии проекта, указано, что его принятие направлено на стимулирование потребителей надлежащим образом исполнять обязательства в сфере энергетики и на предотвращение ситуаций фактического кредитования потребителей за счет гарантирующих поставщиков, энергосбытовых и сетевых компаний.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

При этом положения Закона о газоснабжении, Закона об электроэнергетике, Закона о теплоснабжении и Закона о водоснабжении и водоотведении в редакции Закона № 307-ФЗ носят специальный характер по отношению к Закону о контрактной системе, поскольку последний устанавливает общие особенности участия органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и предприятий в гражданско-правовых отношениях именно в целях повышения эффективности осуществления закупок, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений. В Законе о контрактной системе не учитывается специфика отношений в сфере энергоснабжения, конкретные особенности исполнения договоров в данной сфере.

Следовательно, при расчете неустойки, подлежащей взысканию с заказчика по государственному (муниципальному) контракту, заключенному в целях удовлетворения государственных (муниципальных) нужд в энергоснабжении, необходимо руководствоваться положениями Закона о газоснабжении, Закона об электроэнергетике, Закона о теплоснабжении и Закона о водоснабжении и водоотведении в редакции Закона № 307-ФЗ.

Таким образом, заказчик должен уплатить за каждый день просрочки исполнения государственного (муниципального) контракта, заключенного в целях удовлетворения государственных (муниципальных) нужд в энергоснабжении, неустойку в размере одной сотринадцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату уплаты пеней, от не выплаченной в срок суммы.

Новость подготовлена с использованием материалов СПС «Консультант Плюс».

Верховный суд указал случаи внесения данных в РНП без проверки сведений, направленных заказчиком для внесения в реестр

В обзоре судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 3 (2016), указаны случаи, в которых антимонопольному органу необходимо провести проверку сведений, направленных заказчиком для внесения в реестр недобросовестных поставщиков:

- участник уклонился от заключения контракта; заказчик не обращался в суд и отказался
- исполнять контракт ввиду существенного нарушения его условий контрагентом.

В случае, если заказчик не отказался от исполнения контракта в одностороннем порядке, а контракт расторгнут судом в связи с существенным нарушением условий контракта исполнителем, - антимонопольный орган не проводит проверку сведений об исполнителе для внесения в РНП. Поскольку судом уже установлен факт недобросовестного поведения исполнителя, антимонопольному органу нет необходимости проводить проверку, а стоит лишь включить необходимые сведения об исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков.

Извлечение из Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016).

24. Положения нормативных актов, обязывающих антимонопольный орган проводить проверку поступивших документов и информации на наличие фактов недобросовестности исполнителя государственного (муниципального) контракта для вынесения решения о включении последнего в реестр недобросовестных поставщиков, не распространяются на случаи, когда факт существенного нарушения контракта исполнителем установлен вступившим в законную силу решением суда.

Если заказчиком и антимонопольным органом нарушены сроки подачи заявления или включения информации в реестр недобросовестных поставщиков, срок для исключения информации об исполнителе из этого реестра исчисляется с момента, в который антимонопольный орган должен был разместить указанную информацию в соответствии с требованиями законодательства.

Решением арбитражного суда по другому делу расторгнут муниципальный контракт ввиду существенного нарушения обязательств исполнителем.

В связи с этим заказчик обратился в антимонопольный орган для решения вопроса о включении исполнителя в реестр недобросовестных поставщиков.

Приказом антимонопольного органа исполнитель включен в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Не согласившись с этим приказом и указывая на то, что антимонопольный орган нарушил срок включения информации в реестр, исполнитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании данного приказа недействительным и об обязанности антимонопольного органа исключить исполнителя из реестра недобросовестных поставщиков.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции руководствовался положениями п. 12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1062 (далее – Правила № 1062), и исходил из того, что информация о недобросовестном поставщике во всех случаях проверяется антимонопольным органом и включается в реестр на основании решения. Возможность вынесения приказа, являющегося внутренним документом антимонопольного органа без соответствующей проверки, вместо решения названными Правилами не предусмотрена.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявления, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями п. 7 приказа Федеральной антимонопольной службы от 27 августа 2007 г. № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» (далее – приказ № 267) и установил, что антимонопольным органом не нарушены положения Правил № 1062, поскольку они не распространяются на случаи, когда основанием включения в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупок является решение суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением его условий. Расторжение контракта по решению суда в связи с существенным нарушением исполнителем условий контракта является безусловным основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков. Суд также указал, что нарушение срока, установленного для размещения сведений в реестре недобросовестных поставщиков, не свидетельствует о незаконности действий заказчика и управления по направлению сведений и

вынесению оспариваемого приказа и включению сведений в реестр, основаниями для совершения которых являются обстоятельства, указанные в ч. 2 ст. 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

Арбитражный суд округа отменил постановление суда апелляционной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление арбитражного суда округа и оставила постановление суда апелляционной инстанции по следующим основаниям.

Порядок включения исполнителей государственного и муниципального заказа в реестр недобросовестных поставщиков установлен ст. 104 Закона № 44-ФЗ и Правилами № 1062. В частности, в силу ч. 7 ст. 104 Закона № 44-ФЗ и п. 11 Правил № 1062 антимонопольный орган обязан осуществить проверку поступивших к нему информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика.

Пунктом 12 Правил № 1062 предусмотрено, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в п. 11 названных Правил, выносится решение.

Из системного толкования вышеприведенных положений следует, что порядок, установленный в п. 12 Правил № 1062, применяется при рассмотрении вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации об участниках закупок в двух случаях: когда участники закупок уклонились от заключения контрактов либо имеется односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, но не в случаях, когда расторжение контракта в связи с существенным нарушением исполнителем установлено вступившим в

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ/ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

законную силу решением суда, являющимся в силу ч. 1 ст. 16 АПК РФ обязательным для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежащим исполнению на всей территории Российской Федерации.

Кроме того, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации согласилась с выводом суда апелляционной инстанции об отсутствии нарушения прав исполнителя тем, что антимонопольный орган нарушил срок внесения информации в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку срок для исключения информации из реестра, исчисляемый с момента, когда антимонопольный орган

должен был внести информацию в реестр в соответствии с требованиями законодательства, на момент рассмотрения дела судом апелляционной инстанции не наступил (ст. 104 Закона № 44-ФЗ, пп. 8, 11, 13 Правил № 1062).

Определение № 310-КГ16-5426

Новость подготовлена с использованием материалов СПС Консультант Плюс.

О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

Новые требования к специалистам по закупкам – придется декларировать доходы и расходы

Минтруд России подготовил законопроект, который внесет поправки в Трудовой кодекс РФ, Закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ и Закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ.

Будет установлен ряд ограничений, запретов и обязанностей для работников с целью противодействия коррупции.

Кого коснется:

- госкорпораций;
- госкомпаний;
- дочерних предприятий госкорпораций и госкомпаний;
- государственных внебюджетных фондов;
- организаций, создаваемых федеральными и региональными госорганами и муниципалитетами.

Что запретят:

- близкое родство или близкие отношения с подчиненными и подконтрольными сотрудниками организации;
- участие в политических и религиозных акциях, не связанных с трудовой деятельностью;
- предпринимательскую деятельность для сотрудников госкорпораций и госкомпаний;

- получение вознаграждений от физлиц и юрлиц;
- разглашение и использование служебной информации.

Работников и претендентов на должности в дочерние предприятия госкорпораций и госкомпаний, организации федеральных, региональных госорганов и органов местного самоуправления обяжут предоставлять сведения о своих доходах и расходах, а также о доходах и расходах ближайших родственников (супругов и несовершеннолетних детей).

Госорганы, муниципалитеты, госкорпорации и госкомпании должны утвердить перечни должностей подведомственных и дочерних организаций. В эти перечни включают должности руководителя, его заместителя, главного бухгалтера. В случае с госорганами и муниципалитетами в них дополнительно войдут другие должности, от которых так или иначе зависит распределение средств и ресурсов и проведение закупок по Закону № 44-ФЗ.

Работодатель сможет сделать замечание или выговор, а также уволить сотрудника, который нарушит запреты.

Источник: *Управление по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области.*

О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

Требования к специалисту и эксперту в сфере закупок

Как известно, с 1 июля 2016 года, работодатель обязан применять требования к квалификации и профессиональные стандарты к работнику, который будет заниматься закупочной деятельностью, если такие требования и стандарты установлены (ст. 195.3 ТК РФ). На данный момент, профессиональные стандарты «специалист в сфере закупок» и «эксперт в сфере закупок», введены Приказами Минтруда России № 625н и 626н – соответственно.

Давайте же разберемся, какие требования должен предъявлять работодатель к соискателю, желающему работать в сфере закупок и какими профессиональными качествами должны обладать специалист и эксперт в сфере закупок.

Специалист в сфере закупок.

Согласно профессионального стандарта, установленного Приказом Минтруда РФ № 625н, специалист в сфере закупок занимается контролем и управлением закупками для эффективного и результативного использования средств, выделенных для обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд. Исходя из этого, профессиональный стандарт распространяется не только на заказчиков действующих в рамках 44-ФЗ, но и 223-ФЗ.

Трудовые функции выражены в четырех пунктах (обобщенные трудовые функции), каждый из которых имеет конкретизирующие подпункты (трудовые функции):



О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

Справедливости ради стоит отметить, что не все перечисленные трудовые функции относятся одновременно к заказчикам, работающим по 44-ФЗ и 223-ФЗ. Например, обоснование закупок предусмотрено нормами Закона № 44-ФЗ, а Закон № 223-ФЗ таких мер не предусматривает, однако не возбраняется прописать возможность данной процедуры в положении о закупке. Также, контроль в сфере закупок находится в ведении государственных и муниципальных органов, а не заказчиков.

Однако, воспользовавшись данными из раздела III Приказа Минтруда РФ № 625н, мы можем сопоставить обобщенные трудовые функции, указанные в Приказе с возможными наименованиями должностей, профессий, перечисленных в разделе.

1. Обеспечение закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд:

- специалист по закупкам;
- работник контрактной службы;
- контрактный управляющий.

Для осуществления этими работниками их функциональных обязанностей установлены требования о наличии среднего профессионального образования, а также дополнительное профессиональное образование (по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки в сфере закупок).

2. Осуществление закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд:

- старший специалист по закупкам;
- консультант по закупкам;
- работник контрактной службы;
- контрактный управляющий.

Для этих работников планка требований к образованию уже выше, - требуется высшее образование (бакалавриат), а также дополнительное профессиональное образование (по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки в сфере закупок).

3. Экспертиза результатов закупок, приема контракта:

- ведущий специалист;
- работник контрактной службы;

- заместитель руководителя подразделения;
- руководитель подразделения;
- руководитель контрактной службы;
- контрактный управляющий.

Здесь, разумеется, требуется уже высшее образование, соответствующее уровню «специалист», «магистратура» и дополнительное профессиональное образование (по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки в сфере закупок). Кроме того, требуется наличие опыта практической работы не менее 4 лет.

4. Контроль в сфере закупок:

- советник;
- заместитель;
- руководитель.

Так же, как и в третьем пункте, эти работники должны иметь высшее профессиональное образование, дополнительное профессиональное образование (полученное по программам повышения квалификации и (или) программам профессиональной переподготовки в сфере закупок. Кроме того, есть и требования к опыту практической работы, а именно – не менее 5 лет в сфере закупок, в том числе на руководящих должностях не менее 2 лет.

Проанализировав эти данные, можно прийти к выводу, что для осуществления закупок по 223-ФЗ, теоретически может хватить одного сотрудника – «ведущего специалиста», который может осуществлять сразу три обобщенных трудовых функции. Безусловно, если заказчик располагает возможностью разделить функции между несколькими работниками, - каждый из них будет выполнять свой набор таких функций, соответствующий его профессиональному уровню.

Как мы уже выяснили ранее, - четвертая обобщенная трудовая функция ни коим образом не относится к заказчикам, работающим по 44-ФЗ или 223-ФЗ, а осуществляется представителями государственных или муниципальных органов.

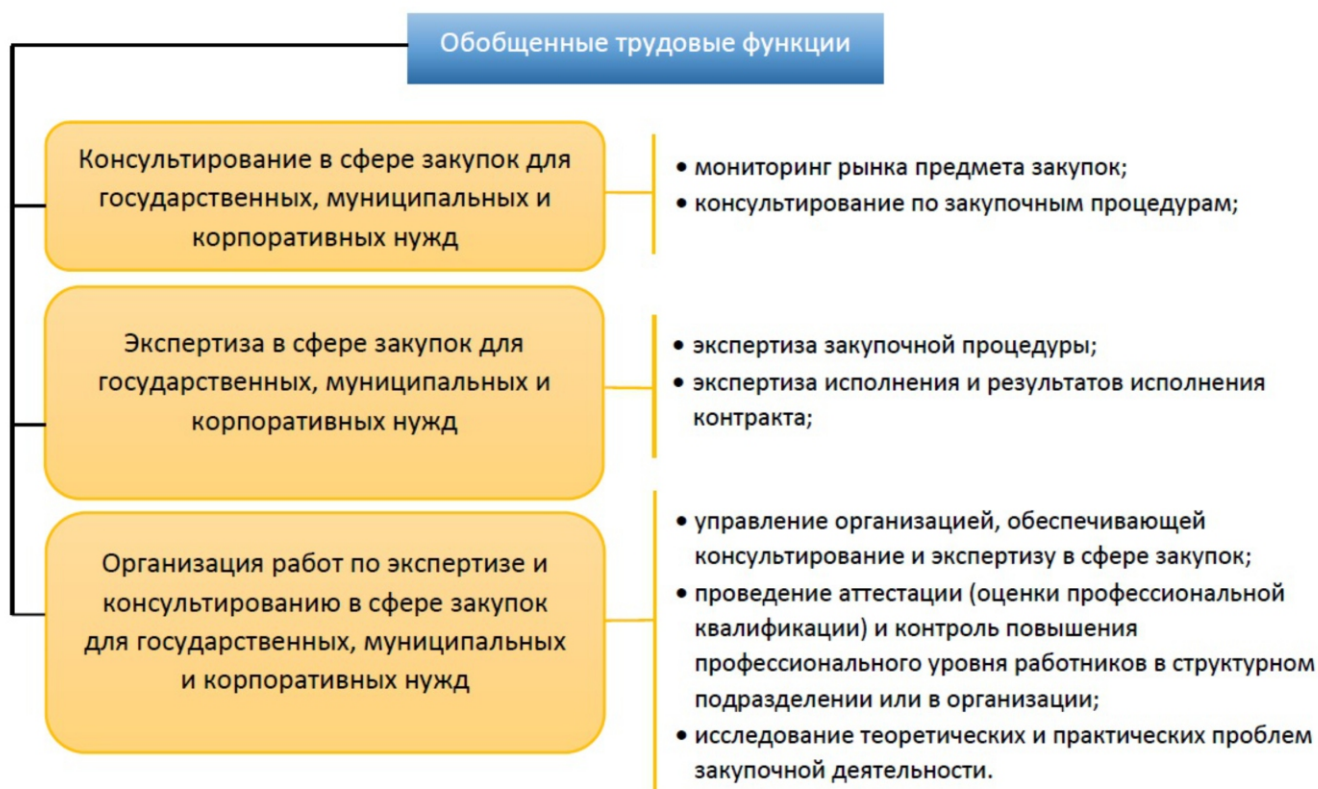
Стоит отметить также, что для каждой обобщенной функции установлен уровень квалификации, который увеличивается по мере усложнения функциональных обязанностей.

О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

Эксперт в сфере закупок.

В общих сведениях, обозначенных в Приказе Минтруда РФ № 626н, указано, что основной целью вида данной профессиональной деятельности является изучение и оценка предмета экспертизы, подготовка экспертных заключений, консультирование при осуществлении закупок для обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд.

Здесь имеется уже три категории обобщенных трудовых функций, которые в свою очередь, включают трудовые функции. Для удобства восприятия, выразим эту информацию в схеме.



Как и в случае рассмотрения профессионального стандарта «специалист в сфере закупок», обратимся к разделу III, но уже Приказа Минтруда РФ № 626н таким же образом сопоставив обобщенные трудовые функции с возможными наименованиями должностей, профессий, представленными в этом разделе.

1. Консультирование в сфере закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд:

- консультант по закупкам;
- старший специалист по закупкам;
- контрактный управляющий.

Для осуществления данных функциональных обязанностей, сотрудник должен обладать высшим образованием на уровне бакалавра, иметь дополнительное профессиональное образование, полученное по программам повышения квалификации в сфере закупок, а опыт практической работы должен составлять не менее трех лет в сфере закупок. И, такой работник должен соответствовать 6 уровню квалификации.

2. Экспертиза в сфере закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд:

- эксперт по закупкам;
- контрактный управляющий.

О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

Здесь работник соответствует 7 уровню квалификации, имеет высшее профессиональное образование (специалитет, магистратура), прошел дополнительное профессиональное образование по программам повышения и (или) программам профессиональной переподготовки в сфере закупок. А опыт практической работы этого работника в сфере закупок должен составлять не менее 4 лет.

3. Организация работ по экспертизе и консультированию в сфере закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд:

- заместитель руководителя/директора (управления, департамента, организации);
- руководитель/директор (управления, департамента, организации);
- контрактный управляющий;
- руководитель контрактной службы.

Работник, осуществляющий данные функции должен соответствовать 8 уровню квалификации, иметь высшее образование (специалитет, магистратура), пройти дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовке в сфере закупок. Опыт практической работы должен составлять не менее 5 лет в сфере закупок, в том числе на руководящих должностях не менее 3 лет.

В основном, функции, обозначенные в данном профессиональном стандарте, применяются сотрудниками различных контролирующих органов. Заказчиками может реализовываться разве что функция по экспертизе исполнения и экспертизе результатов исполнения контракта. При том, это относится только к заказчикам, действующим по Закону № 44-ФЗ, - в частности, согласно ч.3 и ч.4 ст. 94, заказчик обязан провести экспертизу предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта. Экспертиза может проводиться как **своими силами**, так и с привлечением экспертов или экспертных организаций. Функцию по проведению экспертизы силами заказчика может исполнять его **контрактный управляющий**, уровень квалификации которого как раз соответствует требованиям стандарта.

Экспертиза исполнения и результатов исполнения контракта.

Возьмем для примера данную трудовую функцию и рассмотрим, - какой же работник может ее выполнять согласно профессионального стандарта «эксперт в сфере закупок». согласно части 3.2.2 профессионального стандарта, работник выполняет определенный набор **трудовых действий**, обладает **необходимыми умениями**, вооружен набором **необходимых знаний**, а также соответствует определенным **этическим нормам**.

Трудовые действия, которые осуществляет работник, заключаются в осуществлении экспертизы выполнения контракта, соответствия выполненного контракта установленным в контракте условиям, осуществлении проверки соответствия качества товаров, работ, услуг, установленным в контракте условиям. Кроме того, данный работник занимается составлением и оформлением по результатам экспертизы, документа в виде заключения.

Из рассмотренных нами трудовых действий, вытекают требования к **необходимым умениям** работника, который должен уметь использовать вычислительную и иную вспомогательную технику, средства связи и коммуникаций. И, само собой разумеется, выявлять при осуществлении экспертизы нарушения выполнения контракта и результаты выполненного контракта, также, выявлять нарушения качества товаров, работ, услуг. А по результатам проведения экспертизы – составлять и оформлять заключение.

Для того, чтобы выполнять упомянутые нами трудовые функции, работник должен обладать **необходимыми знаниями**:

- требований законодательства РФ и нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в сфере закупок;
- основ гражданского, бюджетного, трудового и административного законодательства в части применения к закупкам;
- экономических основ и особенностей ценообразования на рынке по направлениям;
- основ бухгалтерского учета в части применения к закупкам;
- основ статистики в части применения к закупкам;
- особенностей составления закупочной документации;
- порядка установления ценообразующих факторов и выявления качественных характеристик, влияющих на стоимость товаров, работ, услуг (по направлениям);

О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ/ ВОПРОС-ОТВЕТ

- особенностей претензионной работы;
- методологии проведения экспертизы соответствия результатов, предусмотренных контрактом, условиям контракта;
- этики делового общения и правил ведения переговоров;
- дисциплины труда и внутреннего трудового распорядка;
- требований охраны труда.

Важной чертой настоящего профессионала, помимо безукоризненного выполнения поставленных задач, конечно же является соблюдение им этических норм. Так, эксперты в сфере закупок должны:

- соблюдать конфиденциальность информации, согласованную с заказчиком;
- соблюдать этику делового общения;
- занимать активную позицию в борьбе с профессиональной недобросовестностью;
- выполнять экспертизу объективно и беспристрастно, без чета личных интересов;
- не скрывать и не игнорировать достоверные факты, которые опровергают логику проводимых исследований и расчетов при экспертизе;

- не разглашать материалы рабочих исследований без согласования с работодателем;
- не создавать конфликтные ситуации на рабочем месте и в отношениях с заказчиком; не совершать действий, которые наносят урон репутации организации;
- не совершать действий, которые дискредитируют профессию и репутацию коллег;
- не допускать клевету и распространение сведений, порочащих иные организации и коллег.

Как мы можем убедиться, профессиональные стандарты не просто описывают трудовые функции, которые должен выполнять тот или иной работник, а приводят в соответствие этим трудовым функциям различные профессиональные качества, которым должны соответствовать специалист в сфере закупок и эксперт в сфере закупок. Рассматривая своего рода портрет работника, работодатель сможет наиболее точно сориентироваться в выборе искомого им специалиста. А последний, в свою очередь имеет ориентиры, опираясь на которые он сможет не только привести свой профессиональный уровень в соответствие занимаемой должности, но и понимать, какие шаги необходимо предпринять для дальнейшего профессионального и карьерного роста.

ВОПРОС-ОТВЕТ

Уважаемые коллеги, продолжаем отвечать на вопросы, поступившие на почту консультационного центра журнала - skulbin@baltictender.ru. Напоминаем, что отправить свой вопрос необходимо с пометкой «вопрос по 44-ФЗ» или «вопрос по 223-ФЗ» соответственно тематики вашей деятельности. Кроме прочего, вы можете оставлять свои вопросы на сайте zakupki-portal.ru, в разделе «Консультации». Для этого необходимо пройти простейшую процедуру регистрации (она бесплатна). Не стесняйтесь спрашивать – стесняйтесь не интересоваться!

44-ФЗ

● **Вопрос:** При рассмотрении первых частей заявок на аукцион столкнулись с тем, что все поставщики, заполнив технические характеристики товара (в нашем случае кондиционер) в заявках продублировали наши требования со словами:

«решетка должна быть», «материал должен быть», «поставщик должен обеспечить» и так далее. Правомерно ли отклонить эти заявки, как некорректно характеризующие качество товара? В системе подобного ответа не нашли.

● **Ответ:** Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

ВОПРОС-ОТВЕТ

Отсутствие в заявке участника конкретных показателей хотя бы по одному из пунктов технического задания, в том числе в форме дублирования норм технических регламентов, стандартов и т.п., является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе соответствующему участнику, в связи с не-предоставлением информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона №44-ФЗ. **В этом случае аукционная комиссия заказчика обязана отказать в допуске к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе.**

В Вашем случае – всех заявок. Данная позиция также выражена в письме МЭР от 19.08.2014 г. №Д28и-1616 «О разъяснении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ». На основании вышесказанного, отклонение всех заявок на участие в аукционе является правомерным.

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

● **Вопрос:** При подготовке аукциона по приобретению автомобильных шин Ф3-44 допускает при описании объекта закупок прилагать фотографии требуемого товара без четкой отсылки к товарным знакам или моделям. Однако, если, например, к описанию объекта приложить фото протектора модели шин Continental (что, в конечном счете, и хочет купить заказчик). Не будет ли это нарушением Ф3-44, так как такой рисунок, скорее всего, характерен именно для этой модели шин именно Continental?

● **Ответ:** Согласно ч.3 ст.33 Ф3 от 05.04.2013 г. Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требуемой ГК РФ маркировки, этикеток, подтверждение соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии. Однако в соответствии с ч.1 ст.33 описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные,

технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включать требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, а также требуемой к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничения количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечение более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещены другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Таким образом, **рекомендуем Вам не включать в техническое задание фотографию шин, определённой марки, так как это может рассматриваться как нарушение правил, установленных ст.33 Закона №44-ФЗ и Ф3 от 26.07.2006г.№135-ФЗ «О защите конкуренции».**

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

● **Вопрос:** После проведения электронного аукциона был заключен контракт с СМП, но в извещении не было указано об ограничениях для СМП. Можем ли мы вносить в отчет этот контракт как контракт с СМП?

● **Ответ:** В соответствии с ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, Заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем 15% совокупного годового объема закупок. Согласно ч. 3 ст. 30 Закона № 44-

ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В случае, если в извещении не было установлено ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, закупка не считается осуществленной у субъекта малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации. **В отчет такая закупка не включается.**

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

● **Вопрос:** Необходимо ли при приемке товара приглашать поставщика?

● **Ответ:** В соответствии с частью 2 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ), поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом **заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги.** Что подразумевает непосредственное участие поставщика в приемке поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги.

С уважением, редакция журнала «Государственные и муниципальные закупки Калининградской области».

● **Вопрос:** Мы АО, осуществляем закупки в соответствии с 44-ФЗ на основании ч. 5. ст. 15 44-ФЗ. Изучив Постановления Правительства №№ 552 от 05.06.2015, 1043 от 21.11.2013, 1168 от 29.10.2015, столкнулась с тем, что данные Постановления распространяются на всех Заказчиков, указанных в ст. 15 44-ФЗ, за исключением Заказчиков, указанных в ч. 5 ст. 15, к которым мы относимся. Аналогичная ситуация с планом-графиком. Чем руководствоваться нам при составлении плана закупок и плана-графика на 2017 год?

● **Ответ:** Согласно части 5 статьи 15 Закона №44-ФЗ при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом РФ бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства на такое юридическое лицо при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения Закона №44-ФЗ, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством РФ в рамках договоров об участии РФ, субъекта РФ или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

Согласно пункту 3 статьи 80 Бюджетного кодекса РФ требования к договорам, заключенным в связи с предоставлением бюджетных инвестиций за счет бюджетных средств, устанавливаются соответственно Правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией муниципального образования.

Таким образом, в случае, если в договоре об участии в собственности субъекта инвестиций, будет предусмотрено, что при осуществлении Вашей организацией закупок за счет бюджетных инвестиций Закон №44-ФЗ распространяется на вас в полном объеме, то следует руководствоваться общими правилами, предусмотренными для формирования, утверждения и ведения планов-графиков и планов закупок.

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

ВОПРОС-ОТВЕТ

223-ФЗ

● **Вопрос:** Возможно ли заключение дополнительного соглашения к договору строительного подряда с Заказчиком на получение авансирования, если в договоре прописан пункт «авансирование не предусмотрено»?

● **Ответ:** В соответствии с п. 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено кодексом, другими законами или договором.

Таким образом, если в самом договоре есть возможность вносить изменения путем составления дополнительных соглашений, Вы имеете право изменить пункт договора. Есть два варианта для внесения изменений в договор.

Первый, в соглашении, стороны признают данный пункт о невозможности авансирования утратившим силу, параллельно Вы вносите этим же соглашением новый пункт о том, что авансирование предусмотрено, но при этом далее Вам необходимо будет прописать сам порядок авансирования и проверить текст на соответствие всех пунктов договора.

Также есть возможность изменить данный пункт, издав его в новой редакции, то есть предусмотреть на месте старого пункта новый пункт о порядке авансирования.

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

● **Вопрос:** Верховный суд РФ предписал, что установление заказчиком в положении о закупке возможности заключить договор до окончания срока подачи жалобы в антимонопольный орган нарушает права участников. Подскажите где прописан этот срок?

● **Ответ:** В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон №135-ФЗ) обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 этой же статьи в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ предусмотрено, что со дня направления уведомления о поступлении жалобы (часть 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.
Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

● **Вопрос:** Как правильно отобразить пеню при заключении соглашения о расторжении: в тексте самого расторжения отдельным пунктом или в ЕИС в поле о начислении штрафов и пени?

● **Ответ:** В данном случае «правильного» варианта нет. На существование обязанности контрагента по уплате неустойки (штрафов, пени) отражение или «неотражение» данного факта в соглашении о расторжении никак не повлияет, так как в соответствии с п.4 ст.425 ГК РФ окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

Тем не менее, помимо оснований расторжения договора, советуем Вам прописать в соглашении все нюансы, касающиеся начисления неустойки (штрафов, пени). В ЕИС, соответственно, также указываете о наличии неустойки (штрафов, пени).

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

● **Вопрос:** Является ли оплата госпошлины (например, за регистрацию права хозяйственного ведения на объект) закупкой в рамках Закона № 223-ФЗ?

● **Ответ:** Нет. Согласно ст. 57 Конституции РФ каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 28.02.2006 г. № 2-П указал, что сборы, как и налоги, являются конституционно допустимым платежом публичного характера, уплачиваемым в бюджет в силу обязанности, установленной законом, а не договором. При этом взимание обязательных платежей допустимо, только если оно санкционируется федеральным законодателем (см. также Определение Конституционного Суда РФ от 01.03.2007 г. № 326-О-П).

В Налоговом кодексе РФ названы виды сборов, соответствующие определению сбора как обязательного взноса, взимаемого с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления юридически значимых действий. Таким сбором является и государственная пошлина (ст. 333. 16 Налогового кодекса РФ).

На этом основании уплата государственной пошлины – не закупка.

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области».*

● **Вопрос:** Согласно Постановления №1132 о размещении информации в реестре договоров, в него не включаются сведения о закупках, если заказчиком согласно ч.15 ст.4 223-ФЗ, принято решение о неразмещении информации в единой информационной системе. Означает это, что все «малые» закупки до 100 т.р. (500 т.р.) автоматически в реестр не включаются?

● **Ответ:** Не все так очевидно. Ключевое слово в постановлении РЕШЕНИЕ, а это уже не предполагает документ. У многих организаций в положениях о закупке указана формулировка, что заказчик вправе не размещать информацию о закупках до 100 (500) т.р. на официальном сайте.

Такая же формулировка содержится и в ч.15 ст.4 223-ФЗ. А это уже диспозитив, который требует дополнительного решения. И если это так, надо вносить изменение в положение о закупках.

Как вариант, если есть сложности собрать уполномоченный на внесение изменений орган, можно ограничиться приказом руководителя. Этим

приказом в целях исполнения постановления Правительства №1132, организация приказом руководителя может принять решение не размещать информацию о малых закупках.

Если же положение говорит о том, что организация «не размещает информацию о закупках до 100 т.р. на официальном сайте», вносить изменения не требуется. Это уже решение, и такие закупки автоматически не идут в реестр договоров.

*С уважением, редакция журнала
«Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области»*

БТЦ ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

Тарифы на оказание услуг по организации проведения и правовому сопровождению процедур закупок

осуществляющих закупки в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

№	Услуги	Цена за ед.
Консультации по правовому сопровождению процедур закупок		
1.	Устная консультация юриста (один час)	от 1 000 руб.
2.	Устная консультация юриста (один вопрос)	350 руб.
3.	Безлимитные устные консультации юриста (один месяц)	3 800 руб.
4.	Письменное правовое заключение с выдачей рекомендаций (экспертиза документации, в т.ч. анализ технического задания, проекта контракта/договора, обоснования начальной цены контракта)	от 3 000 руб.
5.	Письменная консультация юриста (один вопрос)	от 3 000 руб.
Абонентское обслуживание по организации проведения и правовому сопровождению процедур закупок для Заказчиков		
6.	Информационное сопровождение 44-ФЗ, включая проведение одной конкурентной процедуры (один месяц)	от 5 000 руб.
7.	Информационное сопровождение 44-ФЗ, включая проведение трёх конкурентных процедур (один месяц)	от 12 000 руб.
8.	Абонентское обслуживание по организации проведения и правовому сопровождению процедур закупок для Заказчиков по 223-ФЗ (один месяц)	от 4 500 руб.
Разработка извещения и документации о закупке (при необходимости размещение в ЕИС и на электронных площадках)		
9.	Разработка документации об аукционе	от 10 000
10.	Разработка конкурсной документации	от 12 000
11.	Разработка документации о запросе котировок (цен)	от 4 000 руб.
12.	Разработка документации о запросе предложений	от 6 000 руб.
13.	Разработка технического задания	от 3 000 руб.
14.	Разработка контракта (договора)	от 3 500 руб.
15.	Разработка обоснования (начальной) максимальной цены контракта	от 4 000 руб.

БТЦ ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

Правовое и организационно-техническое сопровождение процедуры закупки		
16.	Правовое и организационно-техническое сопровождение процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, запросе предложений, запросе котировок (цен)	от 5 000 руб.
17.	Правовое и организационно-техническое сопровождение процедуры проведения аукциона (услуги аукциониста)	от 5 000 руб.
18.	Комплекс по правовому и организационно-техническому сопровождению аукциона в отношении государственного и муниципального имущества согласно приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67	от 12 000 руб.
19.	Комплекс по правовому и организационно-техническому сопровождению аукциона с выездом	от 18 000 руб.
20.	Комплекс по правовому и организационно-техническому сопровождению конкурса, запроса предложений, запроса цен (котировок) с выездом	от 20 000 руб.
21.	Проведение экспертизы соответствия заявки на участие в конкурсе, запросе предложений, запросе цен (котировок), аукционе требованиям, установленным законодательством РФ и документации о закупке	от 2 000 руб.
Разработка иной информации о закупке (при необходимости размещение в ЕИС)		
22.	Разработка Положения о закупке на основе типового Положения о закупке товаров, работ и услуг	от 3 500 руб.
23.	Разработка/корректировка оригинального Положения о закупке товаров, работ и услуг (включая локальные акты, регламентирующие закупочную деятельность организации)	от 20 000 руб.
24.	Разработка годового плана закупки товаров (работ, услуг) (изменений в план закупки товаров (работ, услуг)) (223-ФЗ)	от 1 500 руб.
25.	Разработка годового плана закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств (изменений в такой план) (223-ФЗ)	от 1 000 руб.
26.	Разработка плана-графика размещения заказов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (44-ФЗ)	от 1 500 руб.
27.	Разработка извещения о закупке, документации о закупке об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	от 1 000 руб.
28.	Разработка разъяснений документации о закупке	от 1 000 руб.
29.	Разработка отказа от проведения закупки	от 1 000 руб.
30.	Разработка протоколов, составляемых в ходе закупки	от 1 500 руб.
31.	Направление победителю электронного аукциона проекта контракта через электронную торговую площадку (44-ФЗ)	от 500 руб.
32.	Обработка протокола разногласий к проекту контракта/направление ответа на протокол разногласий	от 500 руб.

БТЦ ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

33.	Подписание электронной подписью заказчика контракта на электронной торговой площадке	от 250 руб.
34.	Разработка протокола отказа от заключения контракта с победителем процедуры закупки	от 500 руб.
35.	Внесение информации в реестр контрактов (договоров) о заключенном контракте (договоре)	от 500 руб.
36.	Внесение информации в реестр контрактов (договоров) о изменении, исполнении, расторжении контракта (договора)	от 500 руб.
37.	Разработка отчетности в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ	от 500 руб.
38.	Разработка отчетности в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	от 500 руб.
Представительство интересов в Управлении Федеральной антимонопольной службы и Арбитражном суде		
39.	Подготовка возражения на жалобу и представительство интересов в УФАС	от 4 000 руб.
40.	Представительство интересов в Арбитражном суде Калининградской области	от 12 000 руб.
Электронная подпись		
41.	Электронная подпись, носитель, программное обеспечение для заказчика	4 300 руб.
42.	Электронная подпись, программное обеспечение для заказчика	3 300 руб.
43.	Электронная подпись, носитель для заказчика	3 300 руб.
44.	Электронная подпись для заказчика	2 400 руб.
45.	Носитель	800 руб.
46.	Электронная подпись для участников процедур закупки	от 6 400 руб.
47.	Программное обеспечение, установка программного обеспечения	от 1 000 руб.
48.	Аккредитация заказчика, участника на 1 электронной торговой площадке	от 1 000 руб.
49.	Аккредитация участника на 5 федеральных электронных торговых площадках	от 4 000 руб.
Услуги для участников процедур закупки		
50.	Ежедневный мониторинг объявленных процедур закупок	3 000 руб.
51.	Подготовка заявки на участие в запросе котировок	от 1 500 руб.
52.	Подготовка заявки на участие в конкурсе, запросе предложений	от 4000 руб.
53.	Подготовка заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием	от 6 000 руб.
54.	Подготовка заявки на участие в аукционе	от 3 000 руб.
55.	Подготовка заявки на участие в имущественных торгах	от 4 000 руб.
56.	Сопровождение участия в электронном аукционе при проведении он-лайн торгов	от 1 500 руб.



БАЛТИЙСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ И ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации специалистов

Форма обучения, предназначенная для повышения навыков работы специалистов различных отраслей. Данная форма обучения возможна только для людей, имеющих высшее и среднее специальное образование. По окончании обучения выдаются удостоверения о повышении квалификации и действуют в соответствии с Российским законодательством в сфере образования в течении 3 (трех) лет.

• В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК:

- Специалист в сфере закупок (5-й, 6-й, 7-й уровень квалификации)

Программа повышения квалификации предназначена для специалистов государственных и муниципальных организаций (учреждений, предприятий и т.п.). Курс разработан в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист в сфере закупок» утвержденным приказом Минтруда России от 10 сентября 2015 г. №625н и включает в себя изучение положений Федерального закона № 44-ФЗ о контрактной системе и положений Федерального закона №223-ФЗ о закупках.

Объем образовательной программы: от 108 до 132 академических часа

Форма обучения: очно-заочная и дистанционная

Срок обучения: 3 недели – 1 месяц (с частичным отрывом от работы или без отрыва)

- Управление закупками в рамках Федерального закона от 18.07.2011г №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Программа повышения квалификации разработана специально для специалистов государственных и муниципальных учреждений (организаций, предприятий и т.п.), обязанных осуществлять свою деятельность в рамках Федерального закона №223-ФЗ. Курс позволяет подробно изучить порядок и особенности работы в рамках 223-ФЗ от основных терминов и понятий до исполнения, расторжения контракта и судебной и административной практики.

Объем образовательной программы: 72 академических часа

Форма обучения: очно-заочная

Срок обучения: 2 недели (с частичным отрывом от работы)

- Тендер-менеджер: комплексная подготовка (44-ФЗ и 223-ФЗ)

Программа специально для представителей поставщиков, исполнителей, подрядчиков, которые хотят участвовать и побеждать в тендерах. Курс разработан с учетом практических особенностей участия в различных процедурах по разным законам. Основной упор делается на практическую часть, в ходе которой слушатели учатся самостоятельно искать и анализировать информацию, читать документацию и готовить заявки.

Объем образовательной программы: 72 академических часа

Форма обучения: очно-заочная

Срок обучения: 2 недели (вечернее время)

• В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ:

- Практика применения бухгалтерского учета: вспомнить все

Курс разработан специально для специалистов, имеющих образование, связанное с экономикой или бухгалтерией, но не имеющих практический навык работы в сфере бухгалтерии или потерявших навыки работы бухгалтером. Программа имеет практическую направленность и ставит своей целью не просто показать слушателям как работать, а помочь освоиться в роли бухгалтера, попрактиковаться и приобрести или восполнить навыки, необходимые в работе. Подходит также для студентов последних курсов, планирующих найти работу бухгалтером.

Объем образовательной программы: 120 академических часов

Форма обучения: очная

Срок обучения: 2-3 месяца (вечернее время или группы выходного дня)

Не нашли подходящий для Вас курс? Напишите нам свое пожелание на почту info@study-baltic.ru. Мы будем рады рассмотреть Ваше предложение и может быть уже в ближайшее время Вы сможете получить необходимые знания в удобной для Вас форме именно у нас.

Кроме того, Балтийский институт развития и подготовки персонала **проводит семинары и тренинги:**

1. Для поставщиков, исполнителей, подрядчиков:

- Практика участия в электронном аукционе – семинар-практикум (16 академических часов)

2. Для менеджеров и руководителей:

- Лидерство: эффективное и неэффективное – семинар-тренинг (16 академических часов)

- Эмоциональный интеллект в управлении – семинар-тренинг (16 академических часов)

3. Для менеджеров и работников, взаимодействующих с клиентами:


- Клиентская ориентация персонала – бизнес-семинар (16 академических часов)

- Эффективная группа – тренинг (16 академических часов)

- Этика делового общения – бизнес-семинар (8 академических часов)



Более подробную информацию о нас и наших мероприятиях можно найти на сайте study-baltic.ru



**Журнал «Государственные и муниципальные закупки
Калининградской области»**

Утвержден АНО ДПО «Балтийский институт развития и подготовки
персонала» совместно с

ОО «Профессиональный союз специалистов в сфере закупок
Калининградской области»

Адрес редакции: 236022, г. Калининград, ул. Сержанта Колоскова, 4а

Телефон: +7 (9814) 709-909

Электронная почта: info@zakupki-portal.ru

Официальный сайт: zakupki-portal.ru